

毛詩傳箋通釋

毛詩傳箋疏釋卷三十

周頌

桐城馬瑞辰學

閔予小子

道家不造傳造爲也箋造猶成也

瑞辰

按周禮大司寇

以兩造禁民訟儀禮士喪禮造于西階下注竝云造至也書萊誓鄭注至猶善也不造猶不善不善猶不淑也雜記寡君使某問君如何不淑不淑猶云不祥謂遭凶喪也傳訓爲箋訓成者成亦善也禮記王制凶器不成不粥于市鄭注成猶善也淮南子本經篇五穀不爲高注不爲不成也成與爲同義故箋以成申毛義正義釋傳云家事無人爲之失傳惜矣又按此多以不爲語辭

造與戚一聲之轉古通用則詩云遭家不造雅云遭家  
戚卽後世所謂丁家艱也古字丕通作不若以造爲戚  
詩言閔予小子遭家不造與書文侯之命云閔予小子  
嗣遭天丕愆語正相類似亦可備一解

嬛嬛在疚傳疾病也箋嬛嬛然孤特在憂病之中釋文  
嬛崔本作熒疚本又作宀端辰按說文宀字注引詩熒

熒在宀漢書匡衡傳引詩亦作熒熒與春秋傳熒熒余  
在宀同說文嬛字注又引作嬛嬛在疚則作熒熒者三  
家詩作嬛嬛者毛詩也據說文熒回疾也从夂營省聲  
段玉裁曰熒引申爲熒獨取裴回無所依之意集韻曰  
熒或作儻方言儻特也楚曰儻小爾雅寡夫曰熒楚詞

王逸注熒孤也是訓孤特者字以作熒爲正古从營从  
𦉰之字以音近通用毛詩良嬈爲熒猶詩子之遷兮漢  
書引作營杜杜詩獨行良嬈釋文嬈本又作熒說文自  
營爲△韓非子作自環也旬勻與營亦音近通用故詩  
正月篇哀此惇獨釋文惇本又作熒說文趨獨行也亦  
云讀若熒至疚訓病字以作疚爲正作宥者良借字也  
陟降庭止傳庭直也箋陟降上下也念此君祖文王上  
以直道事天下以直道治民信無私枉瑞辰按陟古通  
作隳爾雅釋詁隳升也釋言降下也箋訓陟降爲上下  
是也至謂上事天下治民則非詩書於天人之際多言  
陟降陟降卽黜陟之義訪落詩陟降厥家言君之陟降

羣臣也敬之詩陟降厥土言天之陟降庶士也文王詩  
文王陟降在帝左右言文王之助天陟降也陟降或言  
陟下洪範維天陰隲下民隲下二字平列馬融注隲升  
也劉台拱曰隲下猶言陟降言天冥冥之中常陟降之  
其說是也陟降倒其文則曰黜陟亦曰降格書多士維  
帝降格呂刑絕地天通罔以降格格亦升也釋詁格陟  
升也陟  
降庭止與夙夜敬止相對成文庭直也蓋謂文王陟降  
羣臣皆以直道訪落詩紹庭上下陟降厥家箋謂繼文  
王陟降庭止之道上下猶陟降也漢書匡衡傳引詩陟  
降庭止蓋本齊詩倉頡篇廷直也廷與庭同義顏師古  
訓爲臨其明廷失之

訪落

訪予落止傳訪謀落始箋成王始卽政自以承聖父之業懼不能遵其道德故於廟中與羣臣謀我始卽政之事

瑞辰

按爾雅釋詁落始也昭七年左傳楚子成章華

之臺願與諸侯落之王尚書曰與諸侯落之者謂與諸侯始其事也楚語伍舉對靈王曰願得諸侯與始升焉是其明證今按檀弓晉獻文子成室晉大夫孫焉發開也開亦始也孔廣森曰物終乃落而以爲始嘗考落之爲始大抵施於終始相嬗之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王詩言訪予落止此先君之終而今君之始也離騷夕餐秋菊之落英宋人有

引落始也訓之者蓋秋者百卉之終草木黃落而菊始  
有華故惟菊乃言落英今按終則有始義本以相反而  
相成以落爲始猶之以徂爲存以亂爲治以來爲往以  
故爲今以廢爲置義有反覆互訓耳

朕未有艾箋艾數也我於是未有數言遠不可及也

瑞

辰按爾雅釋詁艾厯也厯數也又曰艾厯相也郊特牲  
曰簡其車徒而厯其卒伍厯當讀爲閱厯之厯說文閱  
具數於門中也是知艾厯與數皆同義箋釋未有艾爲  
未有數猶云未有厯也未有厯則難及故箋又言遠不  
可及正義謂未有等數失之又按艾字無傳義蓋與庭  
燎傳艾久也同據小爾雅厯久也則訓艾爲久亦與訓

艾爲厯爲數同義傳箋義正相通

將予就之箋扶將我就其典法而行之瑞辰按就當訓

因說文因就也小爾雅就因也二字互訓箋云扶將我就其典法而行之卽因其典法而行之也成王志在述祖故以能因爲先耳

繼猶判渙傳猶道判分渙散也箋猶圖也繼續其業圖

我所失分散者收斂之瑞辰按爾雅釋詁圖猷謀也猷

猶古通用猶訓爲圖卽謀也判渙疊韻字當讀與卷阿詩伴與爾游矣同伴與皆大也說文伴大兒與字注一曰大也小苾詩以小苾名篇言當慎其小也此詩繼猶判渙言當謀其大也作判渙者段借字耳箋訓爲分散



失之

未堪家多難箋多衆也我小子耳未任統理國家衆難成之事必有任賢待年長大之志難成之事謂諸政有業未平者釋文難如字協韻乃旦反瑞辰按小豳詩亦云未堪家多難正義引王肅云言患難宜慎其小又引王肅解經云非徒多難而已又多辛苦是王肅述毛正讀難如患難之難此章解多難宜與彼同以讀乃旦反爲正禮記檀弓國家多難釋文難乃旦反是也爾雅釋詁阻艱難也郭注皆險難多難猶云多艱耳小豳未堪家多難予又集于蓼箋以集蓼爲遇三監及淮夷之難此章無集蓼之文則多難宜指遭喪兼遇三監及淮夷

之難言之箋但以爲國家衆難成之事似非詩義

以保明其身箋能以此道尊安其身謂定天下居天子

之位

瑞辰

按爾雅釋詁孟勉也孟古音讀如芒與明音

近故孟津通作盟津孟爲勉明亦勉也凡詩言明明皆  
勉勉也書洛誥公明保予冲子多士大不克明保享于  
民明保猶言勉保也此詩保明宜訓保勉正與書言明  
保義同承上休矣皇考謂以皇考之休美保勉其身也  
箋訓明爲尊似非詩義

敬之

敬之敬之箋故因戒之曰敬之哉敬之哉

瑞辰

按敬字

从攴苟音亟加攴以明擊敬之義敬之本義卽警也

說文警言之戒也又儆戒也愨敬也竝與警同義釋名  
敬警也恒自肅警也常武篇既敬既戒箋敬之言警也  
此箋不以敬爲警者因義已具常武耳敬之敬之猶云  
戒之戒之序進戒字本取經文敬之爲訓

天維顯思傳顯見

瑞辰

按說文顯頭明飾也顯衆微杪

也从日中視絲古文以爲顯字是經傳顯皆顯字之段  
借古文尙書丕顯正作丕顯小爾雅赫顯也生民篇以  
赫厥靈毛傳赫顯也天維顯思當謂天道之顯赫

命不易哉箋去惡與善其命吉凶不變易也釋文鄭音

亦王以豉反

瑞辰

按胡承珙曰僖二十二年左傳公卑

邾不設備而禦之臧文仲曰國無小不可易也

不易哉此以詩不易爲難易之易漢書孔光傳亦曰命  
不易哉謂不懼者凶懼之則吉知此宜用王音申毛箋  
說似非經旨今按大雅文王篇駿命不易釋文述毛云  
不易言甚難也此詩命不易哉義當與彼同胡氏謂當  
讀同難易之易是也至謂讀用王音以豉反則非古音  
難易之易與改易之易其音同讀如亦非如後世讀難  
易爲以豉反也

陟降厥土傳土事也箋天上下其事謂轉運日月施其  
所行端辰按陟降猶云升降土當讀如士民之士爲羣

臣之通稱猶訪落詩陟降厥家箋云厥家謂羣臣也蓋  
慶賞刑威君之陟降厥家也福善禍淫天之陟降厥土

也傳箋竝訓士爲事失之

不聰敬止箋不聰達於敬之意

瑞辰

按廣雅聰聽也

不爲語詞不聰敬止謂聽而警戒也正承上敬之敬之而言箋謂不聰達於敬之意失之

日就月將傳將行也箋日就月將言當習之以積漸也

正義令日有所成就月有所可行

瑞辰

按下句學有緝

熙于光明乃言學之有漸則上文日就月長止謂日久月長猶言日積月累耳廣雅釋詁就久也楚詞恐余壽之弗將王逸注將長也正可引以釋此詩

學有緝熙于光明傳光廣也箋緝熙光明也且欲學於有光明之光明者謂賢中之賢也

瑞辰

按爾雅釋詁緝

熙光也光廣古通用周語叔向釋昊天有成命詩曰緝  
明熙廣也廣卽光也此傳又以光爲廣廣猶大也學有  
緝熙于光明若釋之曰學有光明于光明則不謂說文  
緝續也續之言積緝熙當謂積漸廣大以至於光明卽  
大戴禮所云積厚者其流光也說文配廣臣也引申爲  
凡廣之稱熙卽配之段借故訓廣又訓光緝熙與光明  
散文則通對文則緝熙者積漸之明而光明者廣大之  
明也箋言欲學於有光明之光明者失之

佛時仔肩傳佛大也仔肩克也箋佛輔也仔肩任也

辰按說文奮大也从大弗聲玉篇作奠廣雅奠大也傳  
以佛爲奮字之段借故訓爲大爾雅釋詁廢大也廢亦

翁之同音段借正義云佛之爲大其義未聞由不明通借之義耳至箋訓佛爲輔者蓋以佛爲弼字之段借說文弼作弼注云輔也字或作費玉篇勞古弼字其音均與佛近故弼可借作佛也古弼字又通作拂管子四稱篇近君爲拂遠君爲輔賈子保傅篇拂者拂天子之過者也輔相篇大拂之任也廣雅拂輔也竝借拂爲弼猶此箋段佛爲弼也以經文求之从箋讀弼爲長韓詩作弗亦猶借字至仔肩傳訓克箋訓任其義相承爾雅釋詁肩克也說文仔克也二字同義克勝也勝亦任也

小志

予其懲而後患傳志慎也箋懲艾也曰我其懲艾於

往時矣畏慎後復有患難瑞辰按段玉裁曰疏於而字

絕句各本皆云小恙一章八句胡承珙曰釋文亦以微

而作音是陸孔章句正同唐石經於經文恙下旁添彼

字或當時別有本作恙彼後患鄭覃等因據以旁注未

必祇緣正義有慎彼在後之文遂臆增經字也今按段

胡言陸孔皆讀予其懲而爲句其論甚確唐石經於恙

旁增彼字以助句亦於文義爲順孔疏慎彼在後恐更

有患或卽順經文恙彼後患言之耳

莫予苴蜂傳苴蜂摩曳也箋羣臣小人無敢我摩曳爾

爲謫詐誑欺不可信也瑞辰按說文嚮使也徑使也合

言之則曰嚮徑雙聲字也爾雅釋訓粵峯掣曳也及時



作并蜂皆當爲禱律之段借爾雅訓掣曳而說文言使  
者掣曳即使之也爾雅釋詁拏使也又拏從也大雅并  
云不逮傳并使也胡承珙曰頌之并蜂與大雅之并同  
義并蜂者謂牽引而使之也瘳掣音義同毛傳瘳卽瘳  
字之瘳說文引而縱曰瘳又通作摯摯亦掣字玉篇摯  
掣竝與瘳同是也掣通作瘳猶易睽九三其牛掣釋文  
引鄭本作掣說文作幫也箋云小人無敢我瘳曳釋文  
引孫炎曰謂相掣曳入於惡也是謂并蜂爲牽引之爲  
不善正義引孫毓云羣臣無肯牽引扶助我則謂并蜂  
爲引而之善今按并蜂之義止爲瘳曳故善惡皆通然  
从孫毓說謂羣臣莫予牽引扶助正與序言嗣王求助

義合則較勝箋義矣并蜂通作屏蓬又作并封山海經  
海外西經并封并後有首大荒西經有獸左右有首名  
曰屏蓬皆取其并後左右有首則互相牽掣義與詩言  
并蜂相近又中山經有平逢之山郝懿行謂卽剡山之  
異名郝之言夾夾持之義則曰平逢平逢猶并蜂也釋  
文蜂本又作夆說文夆讀若蠱潛夫論慎微篇引詩莫  
與併蝨夆夔皆段借字宋儒或訓蜂爲蜂蠱之蜂失其  
義矣予與古通用據王符引詩莫與併蝨知予卽與之  
段借箋訓爲我亦非又按爾雅釋詁并使也字又作伴  
洛誥伴來馬注尙書萃秩云萃使也均與餽之爲使音  
義同平辨古通用故小爾雅又曰辨使也

自求辛螫箋女如是徒自求辛苦毒螫之害耳謂將有

刑誅

瑞辰

按此承上莫予弄蜂蓋謂任人者逸自任者

勞莫與牽引扶助徒自求辛勤耳釋文引韓詩作辛赦  
云赦事也按赦說文訓置不得訓事赦卽螫字蝱其半  
耳訓事者蓋以螫爲赦之同音段借爾雅釋詁勑勞也  
事勤也勤勞同義故勑可訓勞卽可訓事說文勑誡也  
一曰畱地曰赦按畱地卽春有以傳耕之傳亦通作事  
則辛螫猶言辛勤辛苦耳毛詩作螫者同音段借字也  
箋遂訓爲毒螫失之螫唐石經磨改作螫張參五經文  
字螫式亦反據說文赦或作赦是螫卽螫之或體

華允彼挑蟲拚飛雜鳥傳挑蟲鷓也鳥之始小終大者

箋肇始允信也始者信以彼管蔡之屬雖有流言之罪如鷦鳥之小不登誅之後反叛而作亂猶鷦鳥之翻飛爲大鳥也鷦之所爲鳥趨肩也或曰鷦皆惡聲之鳥瑞辰按爾雅釋鳥桃蟲鷦鷦郭注鷦鷦桃雀也俗呼爲巧婦小鳥而生雕鷦者也陸機草木疏云今鷦鷦是也微小於黃雀其雛化而爲雕故俗語鷦鷦生雕易林亦曰桃蟲生雕廣雅疏證又引或曰布穀生子鷦鷦養之今按古云鷦鷦生雕蓋卽謂鷦鷦取布穀之子養之化爲雕鷦故方言說巧婦之名或謂之過羸猶桑蟲之化螟蛉亦名果羸也鷦鷦一名鷦鷦幽詩鷦鷦鷦鷦既取我子喻武庚之誘管蔡猶鷦鷦取布穀之子使化雕鷦也此

詩肇允彼桃蟲翻飛維鳥喻管蔡之從武庚猶布穀之子爲桃蟲所養而化雕鴞也桃蟲喻武庚肇允彼桃蟲喻管蔡之信武庚箋以爲成王信之非詩義也列子天瑞篇鷓之爲鷓鷃之爲布穀布穀又復爲鷓呂氏春秋仲春紀鳩化爲鷹高注鳩蓋布穀則布穀與鷹鷓互相變化由來久矣箋或曰鷓皆惡聲之鳥據正義云定本集注皆云或曰鷓皆惡鳥也以桃蟲一名鷓鷃證之當作或曰鷓鷃皆惡鳥也定本集注遺鷓字正義本又遺鷓字遂誤作惡聲之鳥矣

載芟

載芟載柞傳除草曰芟除木曰柞箋將耨先始芟柞其

草木

瑞辰

按周禮肆師嘗之日泣卜來歲之芟鄭注芟

芟草除田也古之始耕者除田種穀引詩載芟載柞爲證夏小正正月農率均田傳均田者始除田也孔廣森曰均讀爲耘故傳言除田今按載芟載柞正耘田之事故下接言于耦其耘此謂耘除田間草木與耘除禾間草者名同而事異下文緜緜其庶始爲耘除禾間艸耳說文芟刈草也从艸殳又芟以足踏夷艸也从死从殳引春秋發夷蘊崇之今左傳譌作芟夷此詩正義引左傳芟夷爲證亦誤以發爲芟矣說文槎衰斫也槎與柞雙聲此詩載柞及周禮柞氏皆當爲槎之段借柞又與斫聲近而義同說文斫斫也斫截也內則魚曰作之爾

雅樊光本作斲亦柞斲相通之類又皇矣詩作之屏之作謂除木亦當讀與載柞之柞同

其耕澤澤箋土氣蒸達而和耕之則澤澤然解散

瑞辰

按夏小正正月農及雪澤言雪澤之無高下也管子正月令農始作服于公田農耕及雪釋澤釋古通用雪釋卽此詩澤澤也釋文澤澤音釋釋注同爾雅作郝郝音同云耕也郭云言土解也正義引爾雅釋釋耕也舍人云釋釋猶霍霍解散之義是郭本爾雅作郝郝舍人本作釋釋古音澤釋皆讀如度故郝霍皆通用卽皆釋釋之段借小爾雅釋解也箋云澤澤然解散正讀澤澤爲

釋釋耳

侯疆侯以傳疆強力也以用也箋強有餘力者周禮曰以強予任民以謂閒民今時傭賃也春秋之義能東西之曰以瑞辰按周禮遂師巡其稼穡而移用其民侯疆侯以皆在移用其民之列疆指疆有力者既自治其田復有餘力治人之田以則傭賃專爲人用此其異也周禮遂人以疆予任卹疆爲詩之侯疆予卽詩之侯以予以古通用予卽與也與猶以也強予二字平列鄭注遂人云謂民有餘力復予之田不知予卽侯以之以故箋但引強予以證侯疆耳

有噴其饁傳噴衆貌瑞辰按說文噴聲也朱子集傳噴衆飲食聲蓋兼取毛傳說文之義



思媚其婦有依其士傳士子弟也妾依之言愛也婦人來饋饑其農人於田野乃逆而媚愛之言勸其事勞不自若

瑞辰

按依愛以雙聲爲義依與殷亦雙聲古通用

王尙書曰依之言殷也馬融易注殷盛也有依爲壯盛之兒有噴其饑四語皆形容之詞其說是也今按小爾雅媚美也說文媿順也讀若媚廣雅媚好也盛與美義近思媚其婦亦形容美盛之詞思語詞猶言有也

有略其士傳略利也

瑞辰

按略利以雙聲爲義略者畧

之段借爾雅釋詁畧利也說文剗刀劔刃也籀文作畧張揖古今字詁略古作畧是其證也正義略利釋詁文釋文略如字字書本作畧同皆不言爾雅作畧顏師古

匡謬正俗引爾雅略利也是唐時爾雅原作略今本作  
畧者後人據字書改耳

驛驛其達傳達射也箋達出地也瑞辰按生民傳達生

也爾雅釋訓釋釋生也正釋詩驛驛其達方言達芒也  
郭注謂杪芒射出與毛傳合射卽初生射出之兒故箋  
以出地申釋之

有厭其傑傳有厭其傑言傑苗厭然特美也箋傑先長  
者瑞辰按說文廣雅竝云屢好也厭當卽屢之媾故厭  
然爲特美兒以別於下之厭厭也厭从厂厭聲說文厭  
飽也从甘从夂甘美也故厭亦有美義

厭厭其苗箋厭厭其苗衆齊等也瑞辰按廣雅苗衆也

苗與傑對言傑爲特出則苗爲衆矣厭與稽雙聲集韻  
稽稽苗齊等也厭厭卽稽稽之段借作稽稽者蓋韓詩  
箋及集韻苗齊等義亦當本韓詩此詩厭厭韓詩作稽  
稽猶湛露詩厭厭夜飲韓詩作悄悄也

縣縣其庶傳庶耘也釋文縣縣如字爾雅云庶也韓詩  
作民民云衆兒庶說文作穠音同云穠耨鉏田也字林  
云穠耘禾間也瑞辰按縣與民雙聲故二字毛韓通用

小雅縣蠻黃鳥禮記引作緡蠻是其類也釋文引說文  
穠耨鉏田也今本說文作耘禾間也是以字林語羸入  
詩及爾雅作庶皆穠字之嬗借

有飶其香傳飶芬香也瑞辰按說文飶食之香也苾馨

香也二字音義同故白帖引作有苾其香苾又通作馥  
楚茨詩苾芬孝祀韓詩作馥薛君章句曰馥香貌苾馥  
雙聲故通用說文有苾無馥疑馥卽苾之或體

有椒其馨傳椒猶飴也釋文椒沈作倣尺叔反云作椒  
者誤也此論釀酒芬香無取椒氣之芳也案唐風椒聊  
箋云椒之性芬芳王注云椒芬芳之物此傳云椒猶飴  
飴芬香椒是芬芳之物此正相協無故改字爲倣倣始  
也非芬香瑞辰按椒與倣古音竝从未聲故通用倣又  
通作淑士林賦芬香漉鬱酷烈淑郁淑郁正芬香兒據  
聘禮倣獻注古文倣作淑是倣可通作淑也椒或作某  
古又通借作菽淮南子人間篇申菽杜萆高注皆香艸

也申菽卽楚詞之申椒也倣又與椒義近說文椒氣出  
土也土氣謂之椒穀氣謂之倣義正相近說文椒字注  
一曰始也則椒與倣古亦通用竊謂毛詩作椒卽倣字  
之段借古音自讀尺叔反與餽爲韻不必改椒爲倣亦  
不得訓爲椒聊之椒沈重謂當作倣陸德明直訓爲椒  
皆由不明古人通借之義耳

胡考之甯傳胡壽也考成也瑞辰按諡法解保民耆艾

曰胡彌年壽考曰胡又胡大也廣雅亦曰胡大也大年  
卽壽故傳訓胡爲壽胡考猶壽考也說文老考也考老  
也是訓老爲考之本義引申之又訓成書詩言老成人  
老成人亦老也故毛傳訓考爲成正與說文訓考爲老

同義

匪且有且傳且此也。箋：心非云且而有且，謂將有嘉慶。禎祥先來見也。瑞辰按且與此雙聲，故傳訓且爲此。卽以且爲此字之段，借讀。从此音與茲爲韻。正義謂且實語助失之。又按老子河上公注云：此今也。傳訓且爲此。與下句匪今。斯今特疊句，以見義詞雖異而義則同。皆對下振古如茲言。箋謂將有禎祥先見，非詩義也。

振古如茲，傳振自也。箋：振亦古也。乃古古而如此，所由來者久，非適今時。瑞辰按爾雅釋言：振古也。郭注引詩：振古如茲，而釋之曰：久若此。王尙書曰：爾雅本作振自也。古文自字作自，與古相似，因譌爲古。毛傳之振自也。

卽本於爾雅鄭所見爾雅本已譌作古故據之以易傳  
今按王說是也說文自始也廣雅古始也韋昭國語注  
振起也起亦始也振訓自亦爲古始而爾雅必訓自者  
以言古古則不詞以自古釋振古則古有其語耳又按  
振與終雙聲孟子金聲也者始條理也玉振之也者終  
條理也是振有終義振爲始亦爲終古義以相反而相  
成則振古爲自古亦爲終古考工記注齊人之言終古  
猶言常也莊子崔注終古久也正與爾雅郭注久若此  
義合又按振音近塵爾雅釋詁塵久也塵卽陳之段音  
也

良相

粳粳良耜傳粳粳猶測測也箋農人測測以利善之耜

瑞辰

按爾雅釋訓粳粳耜也釋文云本或作稷稷大元

經稷稷良耜稷字始見廣韻當卽稷稷之變體古粳稷

廂三字通用其音竝讀如側尙書中侯至于日稷鄭注

稷讀曰側春秋定十四年丁巳葬定公戊午日下昃乃

克葬穀梁作日下稷白虎通諡篇引春秋作日下側說

文廂日在西方側時也引易日廂之離今易昃又作吳

孟氏易作稷此詩粳粳訓測測以聲近爲義猶稷讀爲

側廂訓爲側也說文粳治稼粳粳進也从田从人欠引

詩粳粳良耜胡承珙曰爾雅深測也說文測深所至也

粳粳測測皆狀農人深耕之貌今按淮南子原道篇注



度深曰測則以耜入地之深亦得曰測爾雅舍人注耒  
耒耜入地之貌亦狀其入地之深郭注言嚴利失之

或來瞻女箋瞻視也

瑞辰

按據下載筐及筥其饑伊黍

謂來饑者瞻當讀瞻給之瞻來饑正所以瞻之也瞻字  
說文所無新附始有之古通作澹又作瞻作詹與詹史  
記司馬相如傳澹沈瞻蓄漢書作灑沈澹災漢書食貨  
志猶未足以澹其欲也注澹古瞻字荀子王制篇物不  
能澹則必爭注澹讀爲瞻此瞻古作澹之證也禮記大  
傳民無不足無不瞻者釋文本作瞻云本又作詹小爾  
雅瞻足也呂氏春秋適晉篇不充則不詹高注詹足也  
此瞻古通作瞻詹及詹之證也此詩正假瞻爲瞻箋訓

爲視失之

其笠伊糾箋儲者見載糾然之笠瑞辰按倉頡解詁繩

三合曰糾說文糾三台繩也斗相糾繚也魏風糾糾葛  
屨傳糾糾猶繚繚也葛以爲屨草以爲笠皆有糾繚之  
形故竝曰糾

其縛斯趙傳趙刺也瑞辰按考工記鄭注引詩其縛斯

捫集韻引同蓋本三家詩集韻又曰捫或作趨是捫趨  
實一字古文通借作趙捫趙雙聲通用猶朝借作朝也  
捫之言攷說文廣雅竝曰捫刺也故捫亦爲刺耳趙字  
古又通銚漢書禮樂志銚四會員韋注銚國名銚卽趙  
也吳斗南因謂此詩之趙卽銚則非

以薺茶蓼箋薺去茶蓼之事瑞辰按說文耨薺器也薺

拔田艸也或作蓀引詩既蓀茶蓼此詩釋文引詩則作  
以蓀茶蓼古以字作呂从反已與已然之已通用是知  
以卽已也已卽既也又按箋薺去茶蓼之事以正義云  
薺去茶蓼之草事當作草今作事者誤从定本集注

積之栗栗傳栗栗衆多也瑞辰按爾雅釋訓栗栗衆也

此傳義所本說文積積禾也引詩積之秩秩蓋本三家  
詩積積以雙聲爲義廣雅亦曰積積也栗與秩古音同  
部通用公羊哀二年經戰于栗釋文栗一本作秩是其  
證矣說文秩積也據說文璫玉英華羅列秩秩璫猶秩  
也則秩秩與栗栗義亦同蓋衆多則積積之必秩然有

序其義正相成也

殺時特牲傳黃牛黑唇曰特

瑞辰

按周禮牧人凡陰祀

用黝牲毛之社稷在陰祀之列宜用黝牲不宜用黃牛

爾雅釋畜黑唇特又牛七尺爲特邢疏引尸子曰大牛  
爲特七尺此詩特牲及無羊詩九十其特皆當以牛七  
尺曰特釋之特謂牛之大者特牲猶言廣牡廣亦大也  
毛傳以爲黃牛黑唇曰特正義又謂正禮用黝報功用  
黃竝失之

有球其角傳社稷之牛角尺箋球角貌

瑞辰

按說文斛

角兒球卽斛之段借詩兕觥其觥角弓其觥作觥者又  
球之俗王制祭天地之牛角繭栗宗廟之牛角握賓客

之牛角尺無社稷之文此詩正義引禮緯稽命徵曰宗廟社稷角握則社稷與宗廟同又按大戴記曾子天圓篇諸侯之祭牲牛曰太牢盧辨注太牢天子之牲角握諸侯角尺則是天子之牲皆角握惟賓客卽諸侯故其牲角尺又禮五嶽視三公四瀆視諸侯故其牲亦角尺大戴記山川曰犧牲盧注山川謂岳瀆以方色角尺是也以此推之社稷卑於天地而重於山川宜與宗廟之牛同爲角握禮緯較毛傳爲確正義旣引禮緯又謂社稷卑於宗廟宜與賓客同爲角尺未免曲徇傳說矣以似以續續古之人傳以似以續嗣前歲續往事也箋嗣前歲者後來有豐年也續往事者復以養人也續古

之人求有良司穡也

瑞辰

按廣雅似續也似卽嗣之段

借故似續二字同義以似以續猶云以享以祀以孝以享不嫌語之複也似續皆爲祀事說文祀祭無已也祭無已故爲似續斯干之詩曰似續妣祖謂享祀妣祖也此詩以似以續亦謂祀社稷也續古之人乃言繼古人之配社稷者古之人卽先嗇司嗇也傳箋分似續爲二義失之又或以續古之人爲續其先祖如農服先疇之比亦非

絲衣

序絲衣釋竈戶也高子曰靈星之戶也疏引漢書郊祀志張晏注以靈星爲蒼龍左角星卽天田周語所謂農

祥晨正者此也高子以靈星尚有尸則釋之有尸必矣  
瑞辰按杜佑通典引劉向五經通義曰靈星爲立尸故  
云絲衣其屨會弁俶俶言王者祭靈星公尸所服之衣  
也是子政以詩序言賓尸卽爲靈星之尸正義以高子  
之言爲別論他事非也惟漢書郊祀志言高祖令天下  
立靈星祠則周時靈星以祀天田其祭未顯且與序言  
釋賓尸不合惟趙徵君坦寶笈齋札記云靈古櫛字櫛  
星者門有疏櫛上飾以金綴序若星故曰櫛星禮郊特  
牲釋之於庫門內禘之於東方失之矣鄭注禘之禮宜  
於廟門外之西室釋又於其堂神位於西也此二者同  
時而大名曰釋爾雅闕謂之門孫炎注謂廟門外則是

釋祭祊祭之尸位次皆在廟門外故曰靈星之尸也今按趙以靈星爲廟門是也名門曰靈星猶左傳名車曰葱靈謂車有窗櫺亦段靈爲櫺也至從鄭注禮記以祊祭爲在廟門外又以祊與繹二者同時則非楚茨詩祝祭于祊毛傳祊門內也此詩自堂徂基基爲門內之位則祊祭宜在廟門內因名其門爲櫺星耳至後世學宮前立櫺星門據桂馥引龍魚河圖云天鎮星主得土之慶其精下爲靈星之神則門名櫺星自祭天鎮星耳趙氏以爲古廟門之遺制亦非又按鄭志荅張逸云高子之言非毛公後人著之據經典序錄引徐整云子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授



魯人大毛公是高行子爲毛詩傳授所本高子當卽高行子其人爲子夏弟子不得與孟子同時與小弁傳所引之高子不得謂卽一人也

絲衣其紕傳紕絜鮮貌

瑞辰

按說文紕白鮮衣兒引詩

素衣其紕蓋本三家詩絲與素雙聲故通用段玉裁疑素爲誤字非也注中以載與爵爲雙聲謂下載弁宜爲爵弁與絲衣相配然據說文作素衣則以衣爲皮弁服其弁亦皮弁非爵弁也又按劉向以衣爲公尸之衣與毛詩以爲祭服異其說當本三家詩

載弁俅俅傳俅俅恭順貌箋載猶戴也

瑞辰

按爾雅釋

言俅戴也郭注引詩戴弁俅俅蓋以俅俅爲戴弁兒釋

訓俵俵服也胡承珙曰服當是屈服柔服之服正毛傳所謂恭順貌今按說文俵冠飾兒引詩弁服俵俵上文經爲衣兒則俵俵宜从爾雅說文訓爲冠服兒矣釋文云俵說文作綌今本說文亦作俵或陸氏所見說文本異又爾雅釋文云俵本亦作綌則詩釋文言說文作綌者或爲爾雅之譌玉篇引詩戴弁俵俵云或作頰頰則後人增益之字又引毛傳俵俵恭順貌作恭慎而以爲鄭箋誤矣

自堂徂基傳基門塾之基箋釋禮輕使士升門堂視壺濯及遵豆之屬降往於基告濯具瑞辰按基者畿之段

借谷風篇薄送我畿傳畿門內也呂覽本生篇高注歷

機門內之位也畿之言期限也期暮基古同音故畿可借作基楚茨篇祝祭于祊傳祊門內也祊說文作髹云門內祭先祖所徬徨也祊祭在門內與畿在門內正合祊與釋異名而同實故言釋卽言祊耳祊通作閔爾雅釋宮閔謂之門據郊特牲索祭祝于祊注廟門曰祊正義以爲釋宮文禮器正義亦引釋宮廟門謂之祊今本爾雅疑有脫誤又按爾雅門側之堂謂之塾古者門內外皆有塾以祊祭在門內知傳言門塾之基宜爲內塾正義以爲廟門外西夾之堂基失之

龍鼎及鼈釋文鼈音茲徐音災郭音才

瑞辰

按史記音

義引詩龍鼎及鼈云哉音資哉才一聲之轉鼈从才聲

故通作哉猶今文泰誓齊栗允哉書大傳引作兀才也  
說文隹俗作懿茲才資古竝同聲故或音資惠定字以  
音才爲是而以音資爲非昧於古音通轉之義矣

旨酒思柔箋柔安也飲美酒者皆思自安

瑞辰

按柔與

嘉古同義說文屎嘉善肉也左傳奉酒醴以告曰嘉栗  
旨酒謂其上下皆有嘉德而無違心也詩蓋言奉旨酒  
則思嘉德故曰思柔箋訓爲安失之

不吳不敖傳吳譁也釋文吳舊如字說文作吳吳大言  
也何承天曰吳字誤當作吳从口下大故魚之大口者  
名吳胡化反此音恐驚俗也音話正義人自娛樂必譁  
譁爲聲故以娛爲譁也定本娛作吳

瑞辰

按據此是定

本及釋文本作吳正義本作娛然按經者每以釋文本若作吳則下不應又云說文作吳故盧文弔據史記引詩改釋文大書不吳爲不虞而俗本又改說文作吳吳大言也兩吳字爲吳皆肌說也惟臧庸曰釋文言說文作吳對下何承天欲改作吳而云然也今按釋文引何承天曰吳字誤當作吳正承上說文吳大言也言之當以臧說爲近或釋文但引說文吳大言也其作吳二字爲傳寫者誤衍耳至史記武帝紀引詩不虞不驚蓋本三家詩虞娛吳古皆通用吳借作虞與娛猶虞仲一作吳仲鄭風聊可與娛釋文云娛本亦作虞也吳古音又讀同瓠故碩人娛娛韓詩作扈扈何承天謂吳胡化反

正讀近瓠說文鱧魚也讀若瓠蓋魚之六口者本名鱧  
與吳音近而義同方言吳大也說文吳一曰大言也从  
吳口下又重出𡗗云古文如此段玉裁从口大是知吳  
下大者卽𡗗字之變體漢書郊祀志後漢書戴就傳漢  
引詩作不吳不敖而陸機徐鍇以作吳爲謬由不知吳  
卽𡗗之變𡗗卽吳之古文也何承天未檢查說文故又  
以作吳爲誤耳傳訓吳爲譁謹譁卽大言正與說文義  
合正義本作娛而曰人自娛樂必謹譁爲聲其義迂曲  
不若釋文及定本作吳爲善

酌

遵養時晦傳遵率養取晦昧也箋養是闇昧之君以老

其惡

瑞辰

按遵養時晦承上於鏢王師而言言用王師

以取是晦昧也晦昧既除則天下清明故下卽接言時  
純熙矣以經文求之養从傳訓取爲是序云能酌先祖  
之道以養天下猶云以取天下也宣十二年左傳晉隨  
武子曰兼弱攻昧武之善經也下引仲虺有言曰取亂  
侮亡兼弱也汧曰於鏢王師遵養時晦者昧也正引詩  
遵養時晦爲武經攻昧之證是養晦卽耆昧也耆昧卽  
攻昧也攻昧謂攻取是昧正與毛傳訓養爲取義合逸  
周書允文解曰遵養時晦晦明遂語于時允武孔晁注  
養時闇昧而誅之使昧者脩明而遂告以言武也以遵  
養時晦爲誅晦亦與七傳義合王肅釋傳曰率以取是

紂定天下以除晦其說是也說文古文養作莪从羊支  
支从又卜聲又手也手所以取故養字古有取義月令  
仲秋之月羣鳥養羞羞謂羣鳥所藏之食夏小正所云  
丹鳥羞白鳥羞也者進不盡食也養羞則謂取其所藏  
之食也呂覽長見篇申侯伯善持養吾意吾所欲則先  
我爲之今按持養皆取也善持養吾意猶云善採取吾  
意卽左傳所云予取予求也高注引先意承志爲證承  
當讀如痾僂承蜩之承承與拯同皆取也承志謂採取  
其志也又養與將古同義桑柔箋將猶養也廣雅釋言將爾雅釋言將  
賁也小爾雅廣言廣雅釋詁竝曰賁取也莊子宋人有  
資章甫以入越者謂取章甫以入越也孟子匍匐往將



食之謂往取食之也文選注引孟子作將而食之猶云  
取而食之其義愈顯將爲取則養亦取矣又養與援引  
弋皆雙聲援引弋皆取也古養字本有取義爾雅廣雅  
偶遺其訓詁正賴毛傳存其義耳箋謂養是闇昧之君  
以老其惡義本韓詩外傳引詩言相養者之至於惡非  
詩義也杜預左傳注云須暗昧者惡積而後取之又承  
箋說之誤

時純熙矣是用大介箋純大熙與介助也瑞辰按純熙

謂大光明也武王既攻取晦昧於時遂大光明猶絲之  
詩云會朝清明也爾雅釋詁介善也大介卽大善大善  
猶大祥也故下卽繼以我龍受之正謂受此大善耳

我龍受之傳龍和也箋龍龍也

瑞辰

按龍當卽龕字媾

其半耳方言銘龕受也齊楚曰銘揚越曰龕龕字本从  
含媾聲或作龕亦从含媾說文龍部有龕字注云龍兒  
舊作从龍合聲段玉裁本作从龍今聲並非也龕受猶  
言應受廣雅應受也周語韋注應猶受也龕爲受卽爲  
應我龍受之正與賚詩我應受之句法相同逸周書祭  
公解用應受天命襄十三年左傳應受多福應受猶此  
詩龍受也龕可媾合作龍猶爾雅釋言洵龕也釋文龕  
本或作含可媾龍作含也含和以雙聲爲義龍和亦同  
位相近毛傳訓龍爲和者正以知龍爲龕之媾借其字  
从含得聲遂以同聲之和訓釋之和當讀同倡和之和

古倡和字戶戈切不讀去聲和卽應也和應以雙聲爲義說文和相應也漢書集注和應也後漢書方術傳趙炳嘗臨水求船人不和之卽人不應之也商頌長發篇受天之龍傳龍和也亦以和爲應謂受天之瑞應也廣雅龍和也義本毛傳王肅及孔疏訓和爲中和之和段玉裁又以龍爲雌之段借竝失之胡承珙據說苑辨物篇言神龍虛無則精以和廣雅釋魚言龍敷和其光古人言龍者實有和義然和但爲龍之一德未可遂以龍爲和也

實維爾公允師傳公事也箋允信也王之事所以舉兵克勝者實維女之事信得用卽之道

增辰

按公對上王

之造言當謂先公允猶用也語詞之用也師當訓爲師  
法之師允師猶言用師也詩上言矯矯王之造造爲也  
爲猶成也蓋言王業之成所由足用爲嗣者實維爾先  
公用師正序所云酌先祖之道也傳訓公爲事筴以允  
師爲信得用師之道失之

桓

序桓講武類禡也桓武志也釋文桓武志也本或以此  
句爲注瑞辰按詩以桓名篇桓當爲和之段借桓與和  
古同聲通用禹貢和夷底績鄭注和讀爲桓漢書酷吏  
傳如淳注曰大版貫注四出名曰桓表陳宋之間言桓  
聲如和今猶謂之和表皆和桓通用之證逸周書祭公

解允乃詔畢桓於黎民桓亦和也孔廣森曰歌戈爲寒  
元之陰聲故二部每互相轉戚學標曰桓之轉和猶番  
之轉播難之轉儺單之轉鼉是也宣十二年左傳引詩  
綏萬邦屢豐年以證武德之和衆豐財以和名篇蓋取  
經綏萬邦之義綏本訓安安卽和也周書諡法解好和  
不爭曰安是也作桓者和之段借字師克在和故序以  
桓爲武志非取經桓桓武王名篇也又按桓武志也據  
正義云序又說名篇之義桓桓成武之志是孔本以此  
句爲序文蓋此詩桓武志也及下二章賁予也般樂也  
文義一例皆爲序文釋文引或本以爲注文非也般詩  
疏引定本以般樂也爲鄭注亦誤當從崔集注以般樂

也三字爲序文

保有厥土傳土事也

瑞辰

按土與土形近古多互譌呂

刑有邦有土史記作土周禮大司徒其附於刑者歸於土注或謂歸於園土是其證也此詩當作保有厥土與克定厥家爲韵保土猶言保邦也作土者蓋以形近而譌毛傳遂以事釋之誤矣

皇以明之傳閔代也箋皇君也紂爲天下之君但由爲

惡天以武王代之

瑞辰

按爾雅釋詁閔代也書益稷正

義引孫炎曰閔厠之代也此承於昭于天言天德昭明武之德亦昭明故天命武王爲君以代之猶書言天工人其代之代天非代殷也王肅謂代殷定天下箋謂代

紂竝失之又按顧氏詩本音言此詩首二句無韻下文  
土方爲韻天間爲韻江氏永言天與閒不相協胡承琪  
曰天與閒固不同部然音亦相近戚氏證讀曰此當如  
釋名豫司充以舌腹言之天顯也正與閒協

賚

敷時釋思傳釋陳也箋敷猶徧也敷是文王之勞心能  
陳釋而行之瑞辰按宣十二年左傳引詩鋪時釋思鋪  
卽敷之同音段借說文敷敝也敝敷也敷有施陳之義  
則釋不得訓陳當讀爲抽釋之釋說文釋搯絲也廣雅  
釋言釋搯也搯與抽同說文搯引也敷時釋思謂布是  
文王之德澤而尋釋引申之以及於無窮卽序所云錫

予善人也思爲語詞末句於釋思同義傳訓釋爲陳箋  
謂陳釋而思行之並非詩義

時周之命箋勞心者是周之所以受天命而王之所由  
也瑞辰按時與承一聲之轉古亦通用楚策抑承甘露  
而用之新序承作時是其證也周受天命而諸侯受封  
於廟者又將受命於周時周之命卽承周之命也般詩  
時周之命同義此謂諸侯受命於廟彼謂巡守而諸侯  
受命於方嶽也箋訓時爲是但曰是周之命則不詞故  
必增飾其詞曰謂是周之所以受天命而義始顯非詩  
義也又按顧亭林云此篇或以止之思爲韵然詩無全  
用語助爲韵者胡承瑛曰首三句以止之思爲韵中間



定命雖不同部然易象傳晉如摧如獨行正也裕无咎  
未受命也以命與正韻大招曼澤怡面血氣盛只永宜  
厥身保壽命只以命與盛韻則定與命亦可相通爲韻  
未復以思字應前爲韻耳今按古音命與名近通用說  
文名自命也左傳異哉君之名子史記作命孟子命世  
卽名世詩蓋讀命如名故與定爲韻名定皆耕清部字  
也左傳引逸詩講事不令集人來定士冠禮以歲之正  
以月之令爲韻正與詩定命爲韻相類耳楚詞以名與  
均韻是又讀名如命正與此詩讀命如名者爲互相通  
借或遂據以爲真耕通韻則非也

般

序般樂也。瑞辰按說文昇喜樂也。此詩名般與孟子般樂皆昇字之同音段借。小弁傳訓弁爲樂。又以弁爲昇之媾借。

於皇時周。箋皇君也。於乎美哉。君是周邦。瑞辰按白虎通義引詩作於皇。明周蓋本三家詩。王伯厚詩考引之。明周猶時。邁言明昭有周也。鄭君所見毛詩已作時周。故以君是周邦釋之耳。

陟其高山。傳高山四嶽也。箋則登其高山而祭之。瑞辰按覲禮祭山邱陵升禮器因名山升中於天。是升爲祭山之名。爾雅釋詁陟陞也。升爲祭名。陟卽爲升。亦祭名矣。周時祭山曰升。或曰陟。猶秦漢時曰登封。或曰登禮。

或曰登假白虎通義曰於皇明周陟其高山言周太平封泰山也蓋本三家詩卽以陟爲封禪之封據時邁序箋巡守告祭者天子巡行邦國至于方岳之下而封禪也則封禪本古巡守之禮秦漢以後乃侈言其事耳墮山喬嶽皆承上陟祭言之喬嶽始指四嶽則高山宜之言高山而傳以爲四嶽者據時邁傳高嶽岱宗也則毛公釋此詩喬嶽亦爲岱宗故以上言高山爲四嶽耳

墮山喬嶽傳墮山山之墮墮小者也

瑞辰

按爾雅釋山

巒者墮郭注山形長狹者狹則近小故傳以小釋之說文墮山之墮墮者从山惰省聲讀若相推落之墮義本毛傳墮墮本疊字形容之詞據正義云故知山之小者

墮墮然則正義本毛傳原作墮墮據釋文云墮字又作墮則傳本或有作墮墮者今傳上作墮下作墮誤也墮之言擴廣雅釋詁精長也字通作隋詩破斧傳隋蓋曰斧月令鄭注隋曰寶禮器注於禁如今方案隋長士冠禮注隋方曰倭是也墮與喬對舉猶長與高對言耳說文別出墮字云山兒段玉裁謂卽墮字之別體

允猶翁河傳翁合也箋猶圖也小山及高嶽皆信按山川之圖而次序祭之瑞辰按爾雅釋言猷若也猷猶古通用猶爲若如之若又爲若順之若爾雅釋言若順也廣雅釋詁猷順也是知允猶卽允若允若卽允順也河以順軌而合流禹貢同爲逆河同卽翁合之謂也箋訓

允猶爲信按山川之圖則與翕河語不相貫矣至詩以山與河爲韻孔廣森曰此寒山之轉協歌麻者今按山之協河正與詩以原協差麻娑以嫫協何並轉音魚何反及古獻尊之爲犧尊若干之爲若柯嬖娑之爲娑娑擘擘駱馬之爲彥彥皆相類也

哀時之對傳哀聚也箋哀衆對配也徧天之下衆山川之神皆如是配而祭之

瑞辰

按哀卽擘字之別體說文

擘引聖也聖義同聚對當讀如對揚王休之對對猶蒼也謂諸侯皆聚於是以蒼揚天子之休命也故下卽接言時周之命箋以對爲配祭失之朱子集傳訓對爲蒼是也然以爲上蒼下意則與下言承周之命不相貫矣

李黼平曰常棣原隰哀矣殷武哀荆之旅傳訓聚者皆指人說此亦當指人說言天下之人於巡狩所至皆聚是方而對荅王命其說正與予同至詩以對與命韻孔廣森曰此震溷之轉協至隊者今按命之協對正與訊之讀諄爲一類訊亦震韻字諄亦廣韻六至部丙字也又按正義云此篇之末俗本有於釋思三字誤也釋文云於釋思毛詩無此句齊魯韓有之今毛詩有者衍文也崔集句本有是採三家之本因有故解之今按三家詩有於釋思三字蓋因賚詩於釋思與時周之命相接故此篇時周之命下亦誤衍三字然賚篇以於釋思與首三句爲韻若此篇增於釋思則與上山河不相協故

知三家有此句亦誤衍也且賁詩於釋思承上敷時釋  
思而申言之般詩則上無所承不得言於釋思也